

**Лекция № 2 Теория,
метод и методика, их
взаимосвязь.**

**Классическая и
постклассическая
парадигма науки.**

Следует иметь в виду, что когда речь идет о методологии, методах и методиках науки педагогике, то иерархия этих понятий соответствует очередности перечисления их:

Методология → метод → методика → технология

- ▶ **Методология** направлена на решение общих вопросов, **методика** - это описание на логическом уровне какой-либо конкретной деятельности.
- ▶ Некоторые авторы (М. С. Бургин и др.) подчеркивают, что **методология** - это область науки, а **методика** - сфера инструктивно - практического знания. Конкретизацией методики, считают они же, служит технология, где деятельность представлена процедурно, т. е. определенная система действий.
- ▶ Когда же речь идет о конкретном педагогическом исследовании (а не о науке в целом – педагогике), то указанная иерархия понятий строго не выдерживается: понятие «методика» в этом случае шире, чем «метод», и включает его.

- ▶ По В.И. Загвязинскому «совокупность исследовательских приемов и методов составляет методику исследования».
- ▶ В.А. Сластенин и др. считают, что методика исследования «представляет собой комплекс теоретических и эмпирических методов, сочетание которых дает возможность с наибольшей достоверностью исследовать такой сложный и многофункциональный объект, каким является образовательный процесс».
- ▶ Методы педагогического исследования в отличие от методологии - это сами способы изучения педагогических явлений, получения научной информации о них с целью установления закономерных связей, отношений и построения научных теорий.

В СТРУКТУРЕ МЕТОДОЛОГИИ ВЫДЕЛЯЮТ 4 ОСНОВНЫХ КОМПОНЕНТА.

- 1. Логика.**
- 2. Принципы.**
- 3. Подходы.**
- 4. Метод**

- ▶ **Знание** — это воспроизведение человеком в различных формах обобщенных представлений о закономерных связях объективного мира.
- ▶ **Научное познание** — это процесс получения объективного, истинного знания, направленного на отражение закономерностей действительности, оно связано с описанием, объяснением и предсказанием процессов и явлений действительности.

Формы вненаучного знания:

- ▶ Паранаучное
- ▶ Лженаучное (подтасовка фактов под идеи, которые считаются значимыми в обществе)
- ▶ Квазинаучное (выбираются только те факты, которые объясняют. Неумение объяснить – недостаток понимания).
- ▶ Антинаучное знание – противоречащее научным фактам
- ▶ Псевдонаучное знание – выделяются неправильные концепции. Например, утопии Звягинцева, Г. Уэллса и т.п.

Научно знание – специфическая форма отражения действительности человеком , обеспечивающее описание. Объяснение и представления исследуемых процессов и явлений.

Признаки научности знания

- ▶ Прогрессивность (нетривиальность)
- ▶ Опытная обоснованность (оправданность)
- ▶ Критицизм (должна выдержать критические замечания)
- ▶ Истинность (объективность, достоверность). То, что неизмеримо, не обязательно является истинным.
- ▶ Логическая организованность (доказательность).

Критерии научности и ненаучности знания

Критерии ненаучности знания	Критерии научности знания
<ul style="list-style-type: none">- потенциально непроверяем;- принципиально не подтверждается;- объясняет, но не предсказывает;- предсказывает, но не объясняет;- объясняет и предсказывает, но его показания существенно расходятся с действительностью.	<ol style="list-style-type: none">1. Логические критерии:<ul style="list-style-type: none">- непротиворечивость;- полнота;- независимость.2. Эмпирические:<ul style="list-style-type: none">- подтверждения;- опровержение.3. Дополнительные:<ul style="list-style-type: none">- простота;- красота (гармония, которой можно восторгаться);- эвристичность.

Классическая и постклассическая парадигма науки.

- ▶ Советский диалектический материализм не был в достаточной степени динамичным и фактически не усвоил и не переработал достижения философии двадцатого века. А эти достижения были таковы, что философы и методологи науки констатировали переход от «классической» парадигмы науки, к «неклассической» (М.К.Мамардашвили) и даже «постнеклассической» (В.С.Степин, В.И.Аршинов). И хотя некоторые исследователи утверждают, что уже в работах Выготского можно найти ростки «неклассической» и «постнеклассической» психологии (А.Г.Асмолов, Д.Б.Эльконин), так или иначе, но к подходам к психофизической проблеме это не относится.
- ▶ Суть кардинальных перемен состоит в следующем:
 - (1) одним из итогов рефлексии о развитии физических наук является убеждение, что фундаментальные законы не являются строго детерминистическими и случайность не может быть устранена из описаний мира;
 - (2) одним из итогов развития философии в двадцатом веке можно считать отказ от попыток построить единую «истинную» онтологию, которая бы описывала мир, как существующий независимо от познающего и, более широко, живущего в мире человека.

- ▶ Диалектический материализм советского периода безусловно претендовал на роль онтологии, описанной в п.(2), но не формулировал единого и явного отношения к п.(1). Утверждение о несводимости уровней движения материи имело странную, но неизбежную диалектическую форму: низшая форма движения «теряет свою самостоятельность, подчиняясь сложной, высшей форме» (Б.М.Кедров). Что может означать «потеря самостоятельности» физического закона, остается неясным, а всякое прояснение неизбежно ставит под вопрос онтологическую первичность материи. В рамках этой и более ранних, по сути двусмысленных формулировок предлагались решения психофизической проблемы.

Критерии научности в рамках классической парадигмы связаны с «картезианским идеалом науки», включавшим в себя принципы *онтологические*:

- ▶ - универсальность и неизменность порядка в природе;
- ▶ - инертность материи и активность сознания, источника рациональной деятельности;
- ▶ - сознание (Я) имманентно индивиду;

и *методологические*:

- ▶ - общее как предмет науки;
- ▶ - общезначимость законов естествознания;
- ▶ - математизация знания как идеал;
- ▶ - приоритет количественных и экспериментальных методов, редукционизм (объяснение общего исходя из анализа его частей).

Типичным выражением этой парадигмы является мировоззренческо-методологическая позиция И. Ньютона: «Абсолютное, истинное математическое время само по себе и по самой своей сущности, без всякого отношения к чему-либо внешнему, протекает равномерно и иначе называется длительностью».

Ф. Одуев выделяет три типа рационализма:

- ▶ доклассический (философия древности от Аристотеля до эпохи Просвещения);
- ▶ классический (от Декарта до Гегеля);
- ▶ постклассический (от позитивизма до психоанализа, структурализма, критического реализма).

При этом он вычленяет три аспекта в рационализме: гносеологический, аксиологический и онтологический.

В постклассической методологии науки Концепт стали рассматриваться не только со стороны своей функциональной нагруженности внутри научного знания (жестче — научной теории), но как системообразующие элементы концепций как особых форм организации дисциплинарного (научного, теологического, философского) знания вообще. В этом контексте в качестве своеобразного «генератора» продуцирования К. стала трактоваться философия. Это представление было радикализировано в постструктуралистской философии, в частности в номадологии Делеза и Гваттари, в которой К. вообще перестает трактоваться как вспомогательный инструмент познания и приобретает статус «начала философии». Таким образом, философия не столько определяется посредством К., сколько именно состоит «в творчестве К.», что намечает ее различие с наукой, не имеющей собственных.